



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ ΣΕΡΡΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΣΙΝΤΙΚΗΣ**

Α ρ ι θ. Σ υ ν ε δ ρ ί α σ η ς: 19/31-10-2022

Αριθ. Αποφ: 150/2022

Απόσπασμα από το πρακτικό της 19^{ης} συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου

ΘΕΜΑ 14^ο Επί αιτήσεως της εταιρείας «Γ. Σταμπολίδης & Ι. Σταμπολίδης – Ε. Σαρόγλου & ΣΙΑ Ο.Ε.» για αναθεώρηση κόστους αναλωσίμων.

Στο Σιδηρόκαστρο, σήμερα την 31η του μηνός Οκτωβρίου του έτους 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:30, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε δια ζώσης ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 9463/27.10.2022 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του η οποία επιδόθηκε νόμιμα σε όλους τους Δημοτικούς Συμβούλους και στον κ. Δήμαρχο και δημοσιεύθηκε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87).

Άρχισε η συνεδρίαση αφού το σώμα βρέθηκε σε νόμιμη απαρτία με την παρουσία δεκαεννέα (19) μελών και την απουσία οκτώ (8) μελών, όπως:

	ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ
1	Αργυροπούλου Σταυρούλα	1	Αθανασιάδης Αναστάσιος
2	Δημόπουλος Κωνσταντίνος	2	Γεωργιάδης Άνθιμος
3	Δήμου Ιωάννης	3	Ζαπρίδης Ευστάθιος
4	Ζλατίντσης Αντώνιος	4	Λαζαρίδης Θεολόγος
5	Ιντζές Νικόλαος	5	Λεωνάκης Λεωνίδας
6	Ιωαννίδου Μαρία	6	Μουμτζίδης Χαράλαμπος
7	Κορωνίδης Παύλος	7	Σπανίδης Ευθύμιος
8	Κοσμίδης Παναγιώτης	8	Φραγκαλής Δημήτριος
9	Λούγγος Ζήσης		
10	Μαυροφρύδης Κυριάκος		
11	Νικηφόρου Κωνσταντίνος		
12	Νικολάου Λεωνίδας		
13	Παναγιωτίδης Ιωσήφ		
14	Ραβανίδης Χρήστος		
15	Ρόδη Σουλτάνα		
16	Σαββίδης Παναγιώτης		
17	Τορουνίδης Ιωάννης		
18	Τσίντσιος Γεώργιος		
19	Φυταγκουρίδου Όλγα		

Πρόεδροι Συμβουλίων Κοινοτήτων: 1) Αγγελίδου Αθανασία (Σιδηροκάστρου) 2) 2) Μπελελής Νικόλαος (Ροδόπολης) 3) Παναγιωτίδης Ιωάννης (Καπνοφύτου) 4) Τσαβλίδης Βασίλειος (Αχλαδοχωρίου).

Στη συνεδρίαση παρέστη και ο Δήμαρχος κ. Δομουχτσίδης Φώτιος που κλήθηκε νόμιμα.

Τα πρακτικά κρατήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου Κεσόγλου Μαρία.

Οι κ. Αθανασιάδης Αναστάσιος προσήλθε καθυστερημένα στη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της παρουσίασης των πεπραγμένων των Σχολικών Επιτροπών του Δήμου που προηγήθηκε της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, και αποχώρησε μετά το τέλος της.

Οι κ. Δημόπουλος Κωνσταντίνος και Λούγγος Ζήσης αποχώρησαν μετά την παρουσίαση των πεπραγμένων των Σχολικών Επιτροπών του Δήμου και πριν την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Οι κ. Δήμου Ιωάννης και Κοσμίδης Παναγιώτης αποχώρησαν μετά την παρουσίαση των πεπραγμένων των Σχολικών Επιτροπών του Δήμου που προηγήθηκε της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης και επανήλθαν μετά τη συζήτηση του 11^{ου} θέματος.

Η κα Ιωαννίδου Μαρία αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 14^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Μουμτζίδης Χαράλαμπος προσήλθε καθυστερημένα στη συνεδρίαση κατά τη διάρκεια της παρουσίασης των πεπραγμένων των Σχολικών Επιτροπών του Δήμου και αποχώρησε μετά τη συζήτηση του 11^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Ραβανίδης Χρήστος αποχώρησε κατά τη συζήτηση του 11^{ου} θέματος.

Ο κ. Τσίντσιος Γεώργιος αποχώρησε πριν από τη συζήτηση του 12^{ου} θέματος.

Ο κ. Σαββίδης Παναγιώτης αποχώρησε πριν από την ψήφιση του 14^{ου} θέματος λόγω έκτακτης ανάγκης.

Πριν από την έναρξη της συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης, ο κ. Πρόεδρος ζήτησε από το Σώμα να συζητηθούν εκτάκτως τα ακόλουθα τρία (3) θέματα:

1. Τροποποίηση της με αριθμ. 192/2021 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου περί εκμίσθωσης κοινόχρηστης δημοτικής έκτασης.
2. Αίτημα δωρεάν φιλοξενίας μεταπτυχιακού φοιτητή Γεωλογίας στις μαθητικές εστίες Σιδηροκάστρου.
3. Έγκριση 9^{ης} αναμόρφωσης του προϋπολογισμού 2022.

Το Σώμα ομόφωνα συναίνεσε στη συζήτησή τους.

Στο 14ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ο κ. Τορουνίδης Ιωάννης, Αντιδήμαρχος Οικονομικών Υπηρεσιών του Δήμου, έθεσε υπόψη του Δημοτικού Συμβουλίου τη με αριθμ. 115/2022 ομόφωνη απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Σιντικής, η οποία αφορά τη με αριθμ. πρωτ. 5102/30.06.2022 αίτηση της εταιρίας «Γ. Σταμπολίδης & Ι. Σταμπολίδης – Ε.

Σαρόγλου & ΣΙΑ Ο.Ε.». Η αίτηση γνωστοποιήθηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο και επισημάνθηκε ότι πρόκειται για την τρίτη αίτηση της εν λόγω εταιρείας για το ίδιο θέμα. Οι δύο πρώτες δεν εξετάστηκαν μετά από γνωμοδότηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, γιατί δεν είχαν στοιχειοθετηθεί κατά τις απαιτήσεις του νόμου. Λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του θέματος, η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε να κάνει χρήση του άρθρου 40 παρ. 2 του ν. 4735/2020 και να παραπέμψει το θέμα προς τελική κρίση στο Δημοτικό Συμβούλιο. Η προαναφερθείσα εταιρεία έχει συνάψει τη με αριθμ. πρωτ. 2250/23.03.2021 σύμβαση για παροχή υπηρεσιών αποκομιδής απορριμμάτων στο Δήμο και αιτείται πλήρη αναθεώρηση του κόστους αναλωσίμων με αύξηση σε ποσοστό 50% επί των συμφωνηθέντων τιμών, εξαιτίας των οικονομικών δεδομένων που δημιούργησε η πρόσφατη ενεργειακή κρίση.

Κατόπιν, το λόγο πήρε ο κ. Δήμαρχος και είπε ότι σύμφωνα με την απόφαση, η αύξηση ισχύει αναδρομικά από τις 11.05.2022 και διευκρίνισε ότι η εταιρεία ζητά αύξηση 50% επί του 40% του ποσού της συνολικής σύμβασης που υπέγραψε με τα το Δήμο, ποσοστό το οποίο αφορά αποκλειστικά το κόστος των αναλωσίμων: καύσιμα κίνησης, λιπαντικά και ελαστικά. Το αίτημα της εταιρείας επαληθεύτηκε από έρευνα του Νομικού Τμήματος και των Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου ως βάσιμο «νόμω και ουσία». Ο κ. Δήμαρχος πρόσθεσε ότι ο ίδιος είχε αποφασίσει να εισηγηθεί στην Οικονομική Επιτροπή του Δήμου αύξηση σε ποσοστό 40%, όμως η ανακοίνωση της διακοπής της επιδότησης του 15% στο πετρέλαιο κίνησης τον ανάγκασε να προτείνει τελικά αύξηση σε ποσοστό 50%. Η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου ενέκρινε την αύξηση, αλλά λόγω της ιδιαίτερης σοβαρότητας του θέματος, το οποίο θα επηρεάσει τη συνολική λειτουργία του προϋπολογισμού του Δήμου και τα ανταποδοτικά τέλη για τα έτη 2022 και 2023, αποφάσισε να παραπέμψει το θέμα προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο.

Στη συνέχεια, πήρε ο λόγο ο κ. Παναγιωτίδης Ιωσήφ και είπε ότι είναι θεμιτό να γίνονται αναπροσαρμογές σε συμβάσεις του Δήμου σε μια περίοδο παγκόσμιας οικονομικής κρίσης, που μπορεί να οδηγήσει μια συνεργαζόμενη εταιρεία στην κατάρρευση. Το θέμα καλώς ήρθε προς συζήτηση στο Δημοτικό Συμβούλιο, παρόλο που ο νόμος επιτρέπει στην Οικονομική Επιτροπή να λάβει αυτοτελώς απόφαση. Όσον αφορά το ποσοστό της αναγκαίας αύξησης, η Τεχνική Υπηρεσία έκανε μια μεσοσταθμική εκτίμηση με βάση τα γενικά δεδομένα στη χώρα και χωρίς να ελέγξει τα τιμολόγια της εταιρείας. Η Οικονομική Επιτροπή αποφάσισε αρχικά την αύξηση σε ποσοστό 40%, αλλά ο κ. Δήμαρχος εισηγήθηκε, προφορικά και χωρίς στοιχεία, αύξηση 50%. Κλείνοντας την τοποθέτησή του, δήλωσε ότι η προσωπική του άποψη είναι ότι και μια αύξηση σε ποσοστό 35% θα εξασφάλιζε τη λειτουργία της εταιρείας, αλλά είναι πρόθυμος να ψηφίσει την αύξηση σε ποσοστό 40%.

Ο κ. Δήμαρχος έλαβε ξανά το λόγο και παρουσίασε αναλυτικά την εισήγησή του στην Οικονομική Επιτροπή, προκειμένου να ενημερώσει το Σώμα λεπτομερώς για το ιστορικό του θέματος και να διευκρινίσει τους λόγους για τους οποίους η Οικονομική Επιτροπή ενέκρινε την αύξηση του κόστους αναλωσίμων σε ποσοστό 50% και όχι 40% επί των συμφωνηθέντων. Η μεσοσταθμική εκτίμηση της αύξησης αφορά μόνο την περίοδο από το Μάρτιο μέχρι και τις 11.05.2022, οπότε η εταιρεία κατέθεσε την τρίτη αίτησή της, η

οποία τίθεται προς συζήτηση σήμερα. Στις αρχές Οκτωβρίου 2022 και μετά την κατάργηση της κρατικής επιδότησης του πετρελαίου κίνησης, η αύξηση της τιμής του έφτασε στο 68% σε σύγκριση με τις συμφωνηθείσες τιμές της αρχικής σύμβασης. Αυτή η διαπίστωση οδήγησε στην προφορική του εισήγηση κατά τη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής για αναπροσαρμογή των αναλωσίμων κατά 50%.

Κατόπιν, το λόγο πήρε ο κ. Παναγιωτίδης Ιωσήφ και είπε ότι ο κ. Δήμαρχος εισηγήθηκε αύξηση 40% στην Οικονομική Επιτροπή, ενώ στο Δημοτικό Συμβούλιο 50%. Ο ίδιος και η παράταξή του συμφωνούν με την πρώτη και απορρίπτουν τη δεύτερη. Είναι ωστόσο πρόθυμοι να επανεξετάσουν το θέμα και να βοηθήσουν την επιβίωση της εταιρείας, εάν προκύψει νέα, δυσμενής μεταβολή στις τιμές των αναλώσιμων.

Μετά από αυτόν, πήρε το λόγο η κα Φυταγκουρίδου Όλγα και είπε ότι στην εισήγηση του Νομικού Συμβούλου με αριθμ. πρωτ. 7406/16.09.2022 αναφέρονται διαφορετικά ποσοστά αύξησης για κάθε αναλώσιμο. Έθεσε λοιπόν δύο ερωτήματα στον κ. Δήμαρχο: α) η προτεινόμενη αύξηση σε ποσοστό 50% αφορά τα καύσιμα ή το σύνολο των αναλώσιμων, β) τι εννοούσε με την αναφορά του στην επιβάρυνση του προϋπολογισμού και των ανταποδοτικών τελών.

Ο κ. Δήμαρχος απάντησε ότι είναι λογικό ότι θα επιβαρυνθεί το σύνολο των ανταποδοτικών τελών, που έχουν να κάνουν, πέρα από τα προφανή, με προσλήψεις προσωπικού, ηλεκτρολογική συντήρηση, εργολαβικές συμβάσεις, ΦΟΠ κλπ.

Η κα Φυταγκουρίδου είπε ότι εφόσον, και σύμφωνα με την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, η αύξηση στις τιμές των αναλωσίμων δεν είναι ενιαία, η ίδια και η παράταξή της προκρίνουν την αύξηση σε ποσοστό 40% και δε θα ψηφίσουν υψηλότερη.

Στη συνέχεια, πήρε το λόγο η κα Ιωαννίδου Μαρία και δήλωσε ότι η παράταξή της είναι κάθετα αντίθετη σε κάθε αύξηση των αναλωσίμων, γιατί οδηγεί στην επιβάρυνση των ανταποδοτικών τελών και μετακυλιέται τελικά τους δημότες που ήδη υποφέρουν από την οικονομική κρίση. Επίσης, αναρωτήθηκε γιατί ο Δήμος δεν δημιουργεί δική του υπηρεσία καθαριότητας, με ιδιόκτητα οχήματα και δικό του προσωπικό και παραμένει δέσμιος των εργολάβων.

Κατόπιν, το λόγο πήρε ο κ. Σαββίδης Παναγιώτης και είπε ότι προβληματίζεται από το γεγονός ότι η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου δεν έχει προβεί ακόμα σε εκτίμηση της επιβάρυνσης και των συνεπειών της αύξησης στα ανταποδοτικά τέλη.

Τέλος, ανακεφαλαιώνοντας, πήρε το λόγο ο κ. Δήμαρχος και είπε ότι όλες οι συμβάσεις γίνονται με τα δεδομένα μιας συγκεκριμένης χρονικής στιγμής, τα οποία, όπως έγινε πρόσφατα, μπορεί να αλλάξουν δραματικά. Η θέληση του Δήμου είναι οι εταιρείες που παρέχουν υπηρεσίες και απασχολούν προσωπικό να παραμένουν υγιείς και κερδοφόρες. Επομένως, ο ίδιος συντάσσεται με την απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής και εισηγείται την έγκρισή της από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Αφού ολοκληρώθηκε η συζήτηση του θέματος, ο κ. Πρόεδρος κάλεσε το Σώμα

να αποφασίσει σχετικά.

Το Δημοτικό Συμβούλιο

Αφού έλαβε υπόψη:

- Τη με αριθμ. πρωτ. 7406/16.09.2022 εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου,
- Τη με αριθμ. 115/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής, μετά από διαλογική συζήτηση

Κατά πλειοψηφία εννέα (9) ψήφων υπέρ και πέντε (5) κατά ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

Εγκρίνει τη με αριθμ. 115/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για αναθεώρηση κόστους αναλωσίμων για την εταιρία «Γ. Σταμπολίδης & Ι. Σταμπολίδης – Ε. Σαρόγλου & ΣΙΑ Ο.Ε.», δηλαδή:

1. Κάνει δεκτή τη με αριθμ. πρωτ. 5102/2022 αίτηση της εταιρείας «Γ. Σταμπολίδης & Ι. Σταμπολίδης – Ε. Σαρόγλου & ΣΙΑ Ο.Ε.».
2. Εγκρίνει την τροποποίηση της με αριθμ. πρωτ. 2250/23.03.2021 σύμβασης μεταξύ Δήμου και της αιτούσης εταιρείας ως εξής:
 - α) αναπροσαρμόζει το μηνιαίο κόστος αναλωσίμων της σύμβασης κατά ποσοστό πενήντα τοις εκατό (50%), ήτοι από το ισχύον ποσό των 23.912,16€ να ανέλθει στο ποσό των 35.868,24€,
 - β) η αποφασισθείσα αναπροσαρμογή να ισχύσει από την 11.05.2022 και μέχρι λήξης της υπ' αριθμ. 2250/23.03.2021 σύμβασης.

Μειοψήφησαν οι κκ. Δήμου Ιωάννης, Κοσμίδης Παναγιώτης, Παναγιωτίδης Ιωσήφ και η κα Φυταγκουρίδου Όλγα, οι οποίοι ήταν σύμφωνοι για αύξηση σε ποσοστό 40% και όχι 50%, λόγω του διαφορετικού ποσοστού αύξησης στα διάφορα αναλώσιμα.

Η κα Ιωαννίδου Μαρία διαφώνησε σε κάθε αύξηση, θεωρώντας ότι αυτή θα μετακυλιστεί στα δημοτικά τέλη και θα επιβαρύνει επιπλέον τους δημότες.

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό **150/2022**.

Έτσι συντάχθηκε το παρόν και υπογράφεται όπως ακολουθεί:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ Δ.Σ Τ.Σ.Υ	ΤΑ ΜΕΛΗ Τ.Υ	Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ Τ.Υ
Ιντζές Νικόλαος Υπογραφή 1	Υπογραφές 19	ΔΟΜΟΥΧΤΣΙΔΗΣ ΦΩΤΙΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΙΝΤΖΕΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ